

Yksin, yhdessä vai jaetusti – Mikä yhteisöllisessä oppimisessä motivoi

Hanna Järvenoja
Koulutusteknologian Tutkimusyksikkö

Hanna.Jarvenoja@oulu.fi

TIETOYHTEISKUNTA JA OPPIMINEN

- Epäselvät, muuttuvat ja avoimet ongelmat
- Oman ja muiden osaamisen hyödyntäminen muuttuvissa olosuhteissa ja tilanteissa
- Ryhmissä ja verkostoissa rakentuva oppiminen, osaamisen kehittäminen ja tiedon tuottaminen
- Teknologia





EDELLYTTÄÄ OPPIJALTA

- Aktiivista tiedon konstruointia, YMMÄRTÄVÄ OPPIMINEN
- Oppimisen ja ongelmanratkaisun taitoja
- VASTUUN ottamista omasta oppimisprosessista
- Kykyä sietää EPÄVARMUUTTA, RISTIRIITÄISUUKSIA
- MOTIVAATIOTA ja SITOUTUMISTA

MITÄ MOTIVAATIO OIKEASTAAN ON?

Staattinen, persoonallisuuteen liittyvä olotila

vai

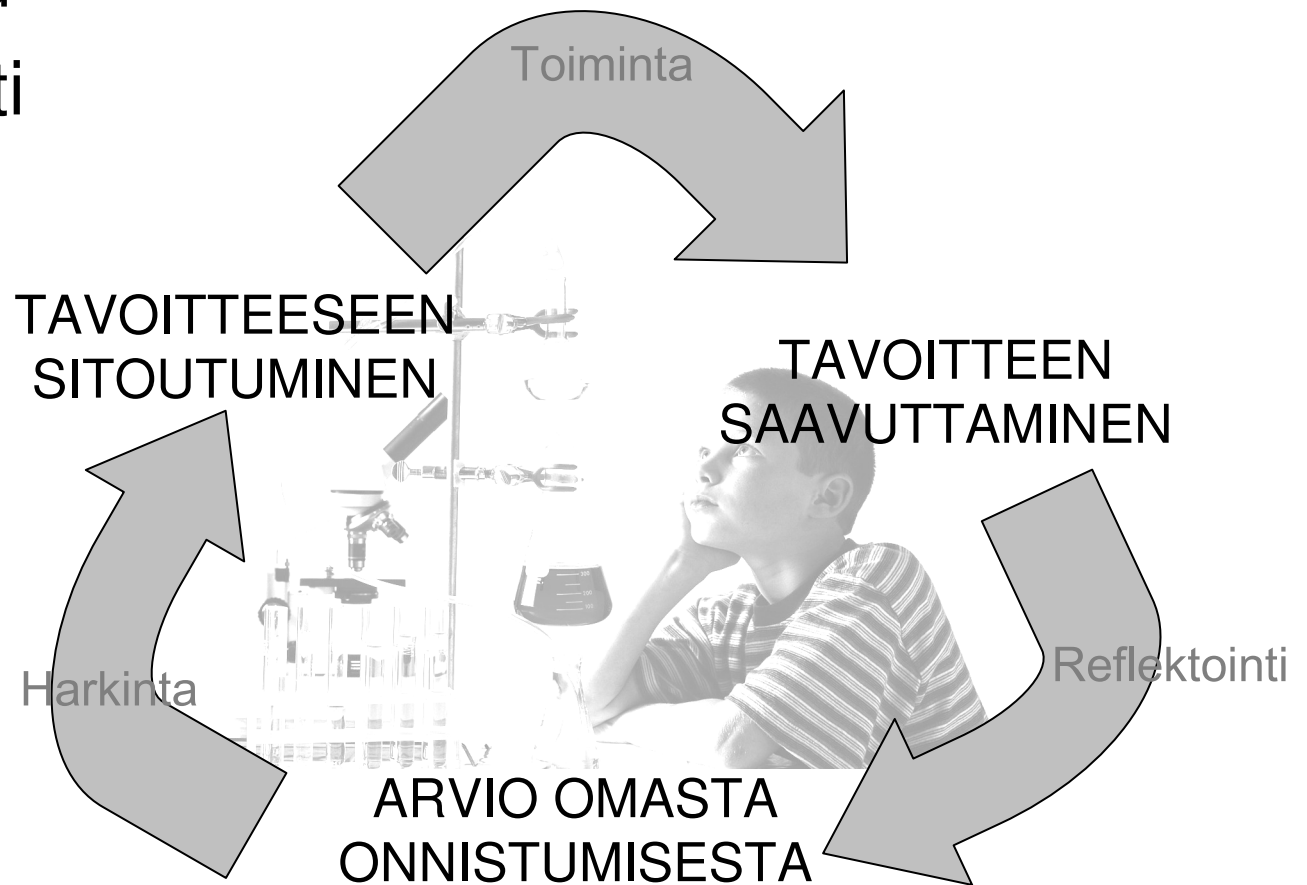
Aktiivinen ja muuttuva prosessi, johon voi vaikuttaa?

- Henkilökohtaiset motivationaaliset uskomukset esim. siitä, miten omaan toimintaan voi vaikuttaa
- Aikaisemmat kokemukset ja niiden tulkinta
- Henkilökohtaiset tavoitteet
- Emootioiden viriäminen
- Strateginen osaaminen, “motivaation kontrolli”
- TAHTO

MOTIVAATIO JA ITSESÄÄTELY

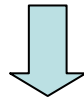
Oman tavoitesuuntautuneen toiminnan

- Suunnittelu
- Monitorointi
- Kontrolli
- Arviointi





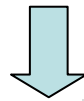
Yksilöllinen oppimisprosessi



Kontekstin ja ympäristön merkitys

Sosiaalisen vuorovaikutuksen merkitys

vuorovaikutuskulttuuri, vastuun jakaminen, vastavuoroisuus
ja sensitiivisyys, yhteinen ymmärrys



Osallistuminen tiedon **YHTEISÖLLISEEN**
tuottamiseen



MIKÄ YHTEISÖLLISESSÄ OPPIMISESSA MOTIVOI?

Erilaisen osaamisen hyödyntäminen

Vastuun jakaminen

Toisten tuki

Erilaiset näkökulmat

Yhdessä toimiminen

Samat asiat tekevät yhteisöllisestä oppimisesta haasteellista ja vaativaa. Yhteisöllinen tiedontuottaminen ei olekaan itsestään selvää ja edellyttää ryhmän jäseniltä sitoutumista yhteisiin päämääriin.

(ITSE)SÄÄTELY YHTEISÖLLISESSÄ OPPIMISESSA

SELF –
regulation

jossa yksilö pyrkii säätelemään itseään kohdatessaan sosio-emotionaalisesti tai motivationaalisesti haastavia tilanteita

OTHER –
regulation

jossa yksilö pyrkii vaikuttamaan ja säätelemään jotain toista ryhmän jäsentä, jotta voisi kontrolloida sosio-emotionaalisesti tai motivationaalisesti haastavaa tilannetta

SHARED –
regulation

jossa osa tai kaikki ryhmän jäsenet pyrkivät säätelemään itseään ja toisiaan yhteisymmärryksessä selvittääkseen sosio-emotionaalisesti tai motivationaalisesti haastavan tilanteen. Jaettu säätely voi olla esim. keskustelua, toisten tukemista tai haastamista.



ECOL - Ecology of Collaboration:
Collaboration as Motivated and
Co-ordinated Activity
(2003-2006)

MOREL - Motivation, self-regulation
and learning in conventional and
new learning environments (2003-
2006)





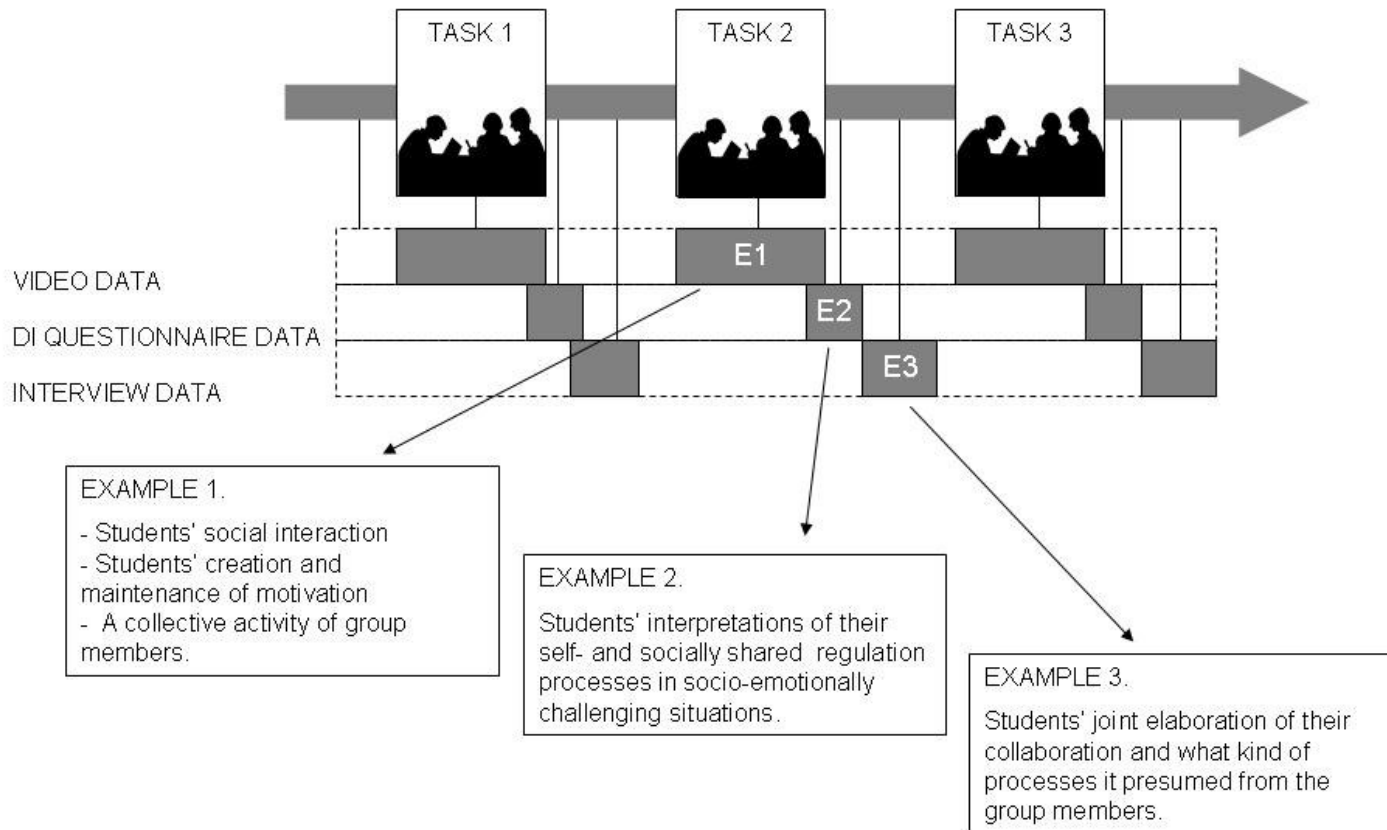
SCORE - Pedagogical Structuring of
Collaboration and Self-Regulated Learning
(2005-2007)

ScaMo - Studying and Scaffolding
Motivation and Self-Regulated Learning
among Elementary School Students
(2006-2008)



Esimerkki aineiston analyysistä

Sosiaalisesti jaetut motivationaaliset prosessit yhteisöllisessä oppimisessä



Esimerkki 1. – video data

The video data example is about a fifteen minute episode of the group's working in a phase where they were supposed to comment a student case created by another group. The student case is dealing with an eight year-old boy, who is described to be an under-achiever on one hand and energetic and talkative on the other.

4 vaihetta

- 1) Ryhmä rakentaa yhteistä emotionaalista ja kognitiivista pohjaa uudenlaiseen tilanteeseen.
- 2) Ryhmä työskentelee intensiivisesti yhdessä, ryhmän ilmapiiri on hyvä.
- 3) Lyhyt, henkilökohtaisella tasolla liikkuva keskustelu.
- 4) Turvallisen emotionaalisen ilmapiirin palauttaminen ja yhteisen työskentelyyn palaaminen.

Esimerkki 2. – dynaaminen kysely data data

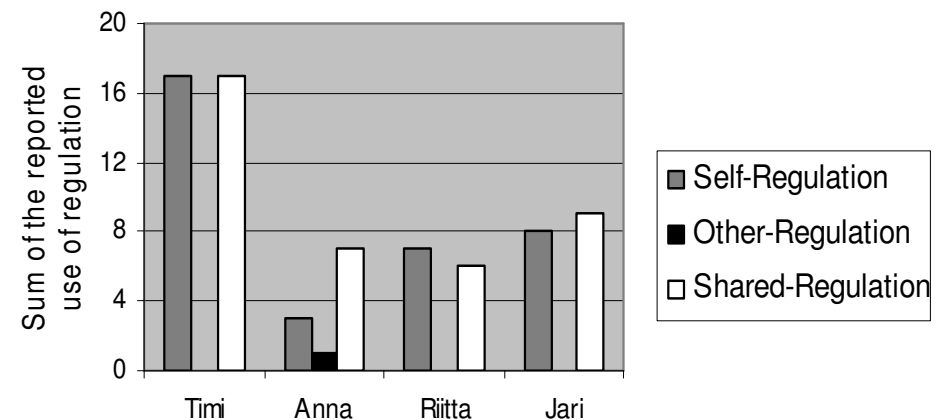
After the task was finished, the individual group members responded to the dynamic questionnaire concerning their experiences of that specific task. These responses revealed students' individual interpretations of the collaborative group work. Two of four students were satisfied to the group work in their answers to open questions, but the other two expressed some tension or social challenges during the working:

"...We should have taken more objective viewpoint to the case, since now subjectivity hindered us to solve the problem more thoroughly."

It seemed that one of our group members wanted to avoid work as much as possible and that student wasn't interested in our work. The other three of us worked very well together."



The group members' regulation processes in challenging situations



Esimerkki 3. –ryhmähaastattelu data

The semi-structured group interview was conducted right after the students had answered to the questionnaire. In the group interview, lasting about twenty minutes, the students discussed about their ways of working and interacting. The special focus in the interview was: “How the group work evolved?”, “How it was experienced by the group members?”, and, “How the challenging situations were dealt in the group?”.

	Example from interview data
Individual processes	
-openness -flexibility -adaptation of own ideas and own role	“Everyone was quite open to others suggestion and ideas and I guess that everyone felt free to tell their ideas without feeling being afraid that it would be overruled by someone else.” <i>Anna</i> “I think that always when four people are together there will be some challenges, where everyone has to be flexible” <i>Jari</i> “In a challenging situation I tried to be more objective and look the case as an outsider, so that we would be able to consider it in a light of the theoretical concepts we had red earlier.” <i>Riitta</i>
Shared processes	
- joint decision making - common goals	“First we discussed... But then we decide together that we will choose this case because it sounds the best... Yes” <i>Timi, Anna & Riitta</i> “We had this certain level which we wanted to reach and we didn’t make it too complicated after we reached that” <i>Riitta</i>

KIITOS!



Hanna.jarvenoja@oulu.fi